

TERZO RAPPORTO DI RIESAME (3° RAR)

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Ingegneria Strutturale e Geotecnica (LM STReGA)

Classe: LM-23 – Ingegneria civile

Sede: Università degli studi di Napoli Federico II

MODALITA' ORGANIZZATIVE ADOTTATE

Gruppo di Riesame:

La composizione del Gruppo di Riesame (GRIE), nominato in occasione della Commissione di Coordinamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Strutturale e Geotecnica del 15 febbraio 2013, era quella indicata nel Secondo Rapporto di Riesame. Essa risulta modificata solo per quanto attiene alla componente studentesca, a seguito delle elezioni delle rappresentanze studentesche nel Consiglio di Dipartimento e della designazione tra essi dei 2 studenti facenti parte del Gruppo di Riesame in occasione del CdD del 10/11/2014. Il GRIE risulta pertanto così composto:

- Prof. Giorgio SERINO (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame
- Prof. Emidio NIGRO (Docente del CdS) – Responsabile Assicurazione Qualità (AQ)
- Prof. Luciano ROSATI (Docente del CdS)
- Prof. Francesco SILVESTRI (Docente del CdS)
- Dott.ssa Paola SACCONI (Tecnico Amministrativo della Segreteria Didattica del DiSt)
- Dr.ssa Mariacristina SPIZZUOCO (Funzionario Tecnico)
- Dott. Adriano BIANCO (studente)
- Dott. Antonio SANNINO (studente)

Fonti di informazioni e dati consultati:

- Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleoValutazione/>)
- Dati statistici sui corsi forniti dall'Ateneo
- Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it>)
- Tirocini: Banca dati di Ateneo (<http://servizi.ceda.unina.it:19600/avviacoll/>) e dello Sportello Tirocinio della Segreteria Didattica del DiSt.
- Erasmus ed internazionalizzazione: sportello Erasmus della Segreteria Didattica del DiSt
- Visite tecniche: singoli docenti e rappresentanti delle associazioni studentesche

Riunioni del Gruppo di Riesame

Ai fini della predisposizione della bozza del presente 3° RAR, il Gruppo di Riesame si è riunito presso lo studio del prof. Giorgio Serino nel giorno **giovedì 9 ottobre 2014** alle ore 15:00 e **lunedì 27 ottobre 2014** alle ore 12:30, suddividendosi il lavoro come segue:

- sezione A1 (l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS): Saccone, Serino
- sezione A2 (l'esperienza dello studente): Nigro, Spizzuoco
- sezione A3 (l'accompagnamento al mondo del lavoro): Rosati, Silvestri

Si è discusso del 3° RAR in occasione della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS del 1° ottobre 2014 e la relativa bozza definitivamente approvata dal Consiglio di Dipartimento del **10 novembre 2014**.

Sintesi dell'esito della discussione con la Commissione di Coordinamento Didattico del Corso di Studio

La Commissione di Coordinamento Didattico del CdS del **1° ottobre 2014** ha discusso ed indicato i punti fondamentali da riportare nel 3° rapporto di riesame. Il Consiglio di Dipartimento del **10 novembre 2014** ha esaminato e approvato, dopo ampia e approfondita discussione, all'unanimità, il presente rapporto di riesame. Il prof. Antonio De Luca ha evidenziato la necessità di provvedere ad una razionalizzazione dell'orario dei corsi oltre che al miglioramento delle condizioni delle aule in cui essi sono tenuti, e sollecitato interventi anche alle aule del plesso di piazzale Tecchio, in cui però vengono tenute solo in minima parte lezioni per il CdS in esame, e che comunque non dipendono dal Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura (DiSt) in cui risulta incardinato il corso.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN OCCASIONE DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

AZIONE CORRETTIVA N. A1-1

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

Delle azioni di pubblicizzazione in Italia ed all'estero del corso di studio è stata principalmente concentrata l'attenzione sullo sviluppo del sito web, tenuto conto che quello inizialmente predisposto era di tecnologia obsoleta e solo in italiano, con un URL di difficile memorizzazione. Il nuovo sito (<http://www.strega.unina.it/>) è adesso molto più ricco in contenuti e bilingue, italiano-inglese. Esso viene gestito dalla webmaster sig.ra Maria Rosaria Corrado, coordinata dalle due unità di personale amministrativo referenti per la didattica (dott.ssa Antonella GRECO, per lo sportello didattico e tirocinio del dipartimento e dott.ssa Paola SACCONI per lo specifico corso di studio), che viene costantemente aggiornato ed arricchito grazie ai contributi del Coordinatore del CdS, dei membri della Commissione Piani di Studi (prof. Gian Piero RUSSO (coordinatore), prof. Maria POLESE, prof. Marco Valerio NICOTERA, prof. Gaetano DELLA CORTE, prof. Antonio GESUALDO), dei Referenti orari (prof. Marco DI LUDOVICO, prof. Antonio DE LUCA), del Referente Erasmus del CdS (prof. Gaetano DELLA CORTE) del Referente Tirocini e Placement del CdS (già prof. Gennaro MAGLIULO, dimissionario, il nuovo referente è da nominare).

AZIONE CORRETTIVA N. A1-2

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

Per gli esami, considerati più ostici da parte degli studenti, si sono apportate opportune correzioni al fine di superare le criticità, già evidenziate nel 2° RAR, ma occorrerà aspettare la fine dei corsi affinché si possano valutare i risultati.

Il Consiglio di Dipartimento, tenutosi in data 10 novembre 2014, ha istituito la Commissione Paritetica così costituita:

studenti: dott. Salvatore SIMONETTI (dottorando), dott. Valerio MARINO (studente del CdS), dott.ssa Francesca PECORELLA (studente del CdS), dott. Carlo TEDESCO (studente del CdS).

docenti: prof. Emidio NIGRO (Coordinatore), prof. Marco DI LUDOVICO, prof. Antonio GESUALDO, prof. Francesco MARMO.

Tale Commissione dovrà reperire ed esaminare i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente in modo da individuare le criticità e quindi formulare proposte da sottoporre all'approvazione della Commissione di Coordinamento Didattico. La Commissione ha il compito di:

- a. monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e quella dei servizi erogati agli studenti nell'ambito del Dipartimento o della Scuola;
- b. individuare indicatori per la valutazione della qualità e dell'efficacia dell'attività didattica e di servizio agli studenti, proponendoli al Nucleo di Valutazione;
- c. formulare pareri sull'attivazione e soppressione dei corsi di studio;
- d. svolgere funzioni di osservatorio permanente sulle attività di orientamento, di tutorato e di mobilità studentesca.

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Si conferma ancora, purtroppo, una provenienza degli immatricolati quasi esclusivamente campana. Rispetto all'anno accademico 2012/13, nel 2013/14 si è registrato comunque un lieve incremento (al 7.96% degli studenti provenienti da altre regioni italiane, mentre il numero degli studenti immatricolati residenti all'estero continua ad essere pari a zero).

L'analisi dei dati relativi agli esami superati nei tempi previsti ed al numero dei laureati in corso per la coorte immatricolata nell'a.a. 2011/12, sostanzialmente, conferma quanto già evidenziato nel 2° rapporto di riesame per la coorte 2010/11. Per quanto riguarda i crediti acquisiti al 1° anno di corso, si nota che il 3,41% degli studenti della coorte 2011/12 ha acquisito 0 crediti, all'atto dell'iscrizione al secondo anno, il 17,05%

tra 1–20 crediti, il 63,64% tra 21–40 crediti, il 45,91%, 41 o più crediti. I dati forniti dal CDS non risultano esaustivi: è stata, pertanto, richiesta un'integrazione al fine di verificare la correttezza dei dati.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In relazione ai problemi evidenziati nelle sezioni precedenti, si propongono le azioni di miglioramento di seguito descritte.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A1–1: Miglioramento del sito web del CdS e predisposizione di ulteriore materiale pubblicitario finalizzato a migliorare la conoscenza del CdS in Italia ed all'estero.

OBIETTIVO: Aumentare l'attrattività e l'ampiezza del bacino di utenza del CdS e di conseguenza la qualità media degli iscritti.

RESPONSABILE: Responsabile sito web sig.ra Maria Rosaria CORRADO e collaborazione del personale amministrativo e di tutto il corpo docente dei CdS

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Implementazione del sito web bilingue con informazioni di dettaglio sulle caratteristiche peculiari del CdS, predisposizione di materiale pubblicitario quali pieghevoli con grafica particolarmente curata, presentazione Powerpoint in italiano/inglese che i docenti del CdS possano facilmente scaricare dal sito da mostrare in occasione di trasferte in Italia ed all'estero.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: molto semplice ed immediato, dalla consultazione del sito web del CdS, di pubblico accesso.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A1–2: Istituzione di una Commissione Paritetica docenti–studenti del CdS che reperisca ed esamini i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente in modo da individuare le criticità e quindi formulare proposte da sottoporre all'approvazione della Commissione di Coordinamento Didattico.

OBIETTIVO: Migliorare l'efficienza e l'efficacia della didattica erogata dal CdS.

RESPONSABILITA': Commissione Paritetica e Commissione di Coordinamento Didattico del CdS.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Redazione della relazione della Commissione Paritetica che, sulla base delle informazioni derivanti dalla Scheda Unica Annuale di ciascun Corso di Studio afferente al Dipartimento e sulla scorta di tutte le altre informazioni contenute nell'Ordinamento didattico e nel Manifesto degli Studi, esprime le valutazioni e formula le proposte per il miglioramento annuale del Corso di Studio, in riferimento all'ultimo triennio accademico

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: confronto da un anno all'altro dei dati ufficiali relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di quelli resi disponibili dall'Ateneo.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN OCCASIONE DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

AZIONE CORRETTIVA N. A2-1

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

L'analisi dei risultati del questionario compilato dagli studenti frequentanti il CdS (fonte: Nucleo di Valutazione di Ateneo) aveva evidenziato una maggiore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti la LM STReGA nell'a.a. 2012/2013, rispetto all'a.a. 2011/2012. Ciò nonostante, gli studenti chiedevano una migliore comunicazione da parte dei docenti attraverso il sito WEB Docenti, relativamente a tutti gli aspetti dell'insegnamento, dal materiale didattico alle modalità di valutazione e alla prenotazione online; chiedevano un adeguamento delle aule destinate allo svolgimento delle lezioni, e lamentavano una mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati.

OBIETTIVO

Il miglioramento dei servizi per la didattica presso il Dipartimento.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Al fine di rispondere alle necessità espresse dagli studenti e allo scopo di riorganizzare i contenuti dei programmi di alcuni insegnamenti, occorre discutere, in sede di Commissione di Coordinamento Didattico del CdS e su proposta della Commissione Paritetica docenti-studenti, il problema della mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati.

Il Dipartimento si era inoltre impegnato a provvedere al miglioramento delle condizioni delle aule in esso presenti (aule A1, A2, A3 al piano terra della Palazzina 6, aula C6C al 1° piano e aula C6A al 2° piano della Palazzina 7 c/o la sede del DiSt nel campus di via Claudio) in termini di arredi, impianto elettrico, sistema di videoprotezione e videosorveglianza, possibilità di oscuramento, utilizzando le risorse a propria disposizione.

Ancora, l'Ufficio di Segreteria Didattica da poco istituito doveva andare a regime mediante lo svolgimento di alcune funzioni specifiche per il CdS, e doveva essere redatto il regolamento Erasmus per il CdS.

Modalità, risorse, tempi previsti: Era previsto 1 anno di tempo per il completamento dei lavori nelle aule, ed era previsto 1 anno di tempo per portare a regime l'Ufficio di Segreteria Didattica e per emanare il nuovo regolamento Erasmus.

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO

Il Dipartimento ha provveduto a nominare la Commissione Paritetica docenti-studenti solo nel corso del Consiglio di Dipartimento del 10/11/2014, a causa del ritardo con il quale sono stati nominati i rappresentanti degli studenti.

Il Dipartimento ha realizzato lavori di adeguamento delle aule C6C al 1° piano e C6A al 2° piano (Palazzina 7 c/o la sede del DiSt nel campus di via Claudio), in termini di impianto elettrico, videoproiettore, oscuramento, condizionamento, ripristino delle sedute e della pavimentazione. Per motivi di limitatezza dei fondi a disposizione, non si è ancora provveduto a migliorare le condizioni delle aule A1, A2 e A3, per le quali si intende provvedere l'anno prossimo.

L'Ufficio di Segreteria Didattica (dott.sse Paola SACCONI e Antonella GRECO) ha attivato lo sportello "tirocinio" e lo sportello "piani di studio", eseguendo tutte le attività che in precedenza erano svolte, rispettivamente, dagli Uffici di Presidenza e Segreteria Studenti della Facoltà di Ingegneria. Inoltre, ha iniziato a pubblicare con periodicità semestrale il calendario delle sedute di esame di tutti gli insegnamenti del CdS, ha iniziato un'azione di sensibilizzazione del personale docente per l'attivazione della prenotazione degli esami sul sito WEB Docenti e la verbalizzazione on-line degli esami, organizzando a tale scopo un seminario tenuto da un tecnico del CSI.

E' stato redatto il regolamento Erasmus del CdS, approvato dal Consiglio di Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura nella seduta del 28/04/2014 (http://www.strega.unina.it/index.php?option=com_content&view=article&id=357&Itemid=106&lang=it).

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

Il periodo di tempo intercorso dalla data di approvazione del secondo rapporto di riesame è stato troppo limitato per consentire al Gruppo di Riesame di verificare gli esiti di tale azione correttiva attraverso i questionari compilati dagli studenti frequentanti il CdS.

AZIONE CORRETTIVA N. A2-2

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

Dal periodico confronto con alcuni studenti, impegnati a collaborare al miglioramento del CdS, era emerso che il sito web Docenti non conteneva ancora molte informazioni utili agli studenti, e per molti insegnamenti non era possibile effettuare la prenotazione on-line degli esami.

OBIETTIVO

Maggiore utilizzo dei servizi informatici per la didattica messi a disposizione dall'Ateneo.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Il Dipartimento ha imposto l'obbligo a tutti i docenti di inserire per ciascun insegnamento le informazioni fondamentali: orario di ricevimento, bacheca degli avvisi, orario delle lezioni (con indicazione delle relative aule), programmi aggiornati degli insegnamenti, materiale didattico integrativo. E' stata fortemente sollecitata l'attivazione della modalità on-line di prenotazione degli esami mediante il sistema Segrepass, ed è stato fornito ai docenti il materiale necessario per effettuare la verbalizzazione on-line degli esami.

Modalità, risorse, tempi previsti: lo sportello di Segreteria Didattica poteva rappresentare un valido supporto ai docenti per l'alimentazione del proprio sito web (tempo previsto: 1 anno).

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

L'Ufficio di Segreteria Didattica ha provveduto a supportare i docenti nell'inserimento sul proprio sito web di tutte le informazioni necessarie. E' stato organizzato in data 08/10/2014 un seminario sulla modalità di verbalizzazione on-line, a cura di un tecnico del CSI, e, visto il successo conseguito, probabilmente ne verrà organizzato un altro a breve.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

Il monitoraggio periodico dei contenuti del sito web docenti ha evidenziato che tutti i docenti in ruolo titolari di insegnamenti offerti per il CdS hanno inserito nel proprio sito web le informazioni fondamentali indicate nei primi due Rapporti di Riesame (orario di ricevimento, bacheca degli avvisi, orario delle lezioni, programmi aggiornati degli insegnamenti, calendario delle sedute d'esame, materiale didattico integrativo) e hanno attivato la procedura di prenotazione on-line con il sistema Segrepass per le sedute di esame.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

L'analisi dei risultati del questionario compilato dagli studenti frequentanti la LM STReGA nell'a.a. 2013/2014 evidenzia un livello di soddisfazione da parte degli studenti lievemente inferiore a quello dell'a.a. precedente 2012/2013. Gli studenti attribuiscono un punteggio 5.21 (su un range 0-7, rispetto al 5.32 dell'a.a. precedente) al programma di argomenti trattati negli insegnamenti del Corso di Studio, un punteggio 5.14 (rispetto al 5.16 dell'a.a. precedente) all'organizzazione degli argomenti trattati in termini di obiettivi degli insegnamenti, un punteggio 5.02 (rispetto al 5.18 dell'a.a. precedente) alla modalità di svolgimento delle lezioni, un punteggio 5.17 (rispetto al 5.18 dell'a.a. precedente) alle attività integrative (esercitazioni e seminari), un punteggio 5.46 (rispetto al 5.67 dell'a.a. precedente) alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, e un punteggio 5.09 (rispetto al 5.24 dell'a.a. precedente) all'adeguatezza del materiale didattico fornito. D'altra parte, dai questionari compilati emerge ancora la richiesta da parte degli studenti di: (i) una migliore comunicazione da parte dei docenti, relativamente ai calendari delle prove intercorso e delle sedute di esame (punteggio 3.98, rispetto al 4.09 dell'a.a. precedente), e alle modalità della valutazione (punteggio 4.66, rispetto al 4.98 dell'a.a. precedente); (ii) poter svolgere le lezioni e le attività didattiche integrative in aule più adeguate e capienti (punteggio 3.35, rispetto al 4.03 dell'a.a. precedente). Inoltre, gli studenti lamentano sempre una mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati (punteggio 4.57, rispetto al 4.77 dell'a.a. precedente). E' necessario sottolineare che il lieve peggioramento dei risultati del questionario era prevedibile, perché il periodo di compilazione del questionario è precedente al periodo di

implementazione delle azioni di miglioramento deliberate nel secondo Rapporto di Riesame. Una ulteriore motivazione del leggero peggioramento è rappresentata dalle criticità conseguenti alla delicata fase di transizione degli aspetti relativi all'organizzazione didattica dalle Facoltà ormai dismesse ai nuovi Dipartimenti. Si è comunque fiduciosi che la transizione è ormai quasi completamente compiuta, D'altra parte, il monitoraggio dei contenuti del sito web docenti effettuato in questo periodo, e il recente confronto con alcuni studenti impegnati a collaborare al miglioramento del CdS, hanno evidenziato che il sito WEB Docenti è ormai abbastanza esaustivo per tutti gli insegnamenti offerti per la LM STReGA, e quasi tutti i docenti consentono la prenotazione on-line degli esami con il sistema Segrepass. Infine, i dati provenienti dallo sportello Erasmus indicano che, per il CdS, le domande nella mobilità *outgoing* ai fini di studio passano da 8 nell'a.a. 2013-2014 a 19 nell'a.a. 2014-2015, le partenze effettive passano da 6 nell'a.a. 2013-2014 a probabilmente 12 nell'a.a. 2014-2015 (12 rappresenta il numero di possibili partenze, poiché non è trascorsa ancora la data ultima per la firma del contratto da parte degli assegnatari); mentre il numero di studenti stranieri *incoming* che frequentano alcuni insegnamenti di STReGA durante un anno accademico (2013-2014 e 2014-2015) risulta pari a 6/7.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In relazione ai problemi evidenziati nelle sezioni precedenti, si propongono le azioni di miglioramento di seguito descritte.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A2-1: In sede di Commissione di Coordinamento Didattico del CdS, su proposta della Commissione Paritetica docenti-studenti, che è stata nominata nel corso del Consiglio di Dipartimento del xx/xx/2014, sarà discusso il problema della mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati. Ciò potrà consentire una riorganizzazione dei contenuti dei programmi di alcuni insegnamenti.

Il Dipartimento proseguirà l'azione di miglioramento delle condizioni delle aule in esso presenti (aule A1, A2, A3 al piano terra della Palazzina 6 c/o la sede del DiSt nel campus di via Claudio), in termini di arredi, impianto elettrico, sistema di videoproiezione e videosorveglianza, possibilità di oscuramento. Inoltre, provvederà a installare una rete wireless in tutte le aule destinate allo svolgimento degli esami, dal momento che dall'inizio dell'anno 2015 la procedura di verbalizzazione on-line degli esami dovrà andare a regime.

L'Ufficio di Segreteria Didattica, che già ha attivato due sportelli ("tirocinio" e "piani di studio"), inizierà ulteriori attività di supporto agli studenti frequentanti il CdS.

OBIETTIVO: Miglioramento dei servizi per la didattica presso il Dipartimento.

RESPONSABILE: Per la revisione programmi degli insegnamenti: Commissione Paritetica e Commissione di Coordinamento Didattico del CdS. Per l'adeguamento aule: Responsabile Commissione Spazi nella Giunta di Dipartimento (Prof. Andrea PROTA), coadiuvato dalla Segretaria Amministrativa.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: La Commissione Paritetica docenti-studenti si insedierà a novembre e inizierà a lavorare per la redazione della prima Relazione Annuale sul CdS, facendo riferimento alle attività di miglioramento della qualità e dell'efficacia della struttura didattica, alla attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti, al monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: Gli ulteriori lavori di miglioramento delle aule dovranno essere completati entro 1 anno. L'organizzazione delle ulteriori attività dell'Ufficio di Segreteria Didattica andranno a regime entro 1 anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: confronto da un anno all'altro delle opinioni degli studenti desunte dalle schede di rilevazione.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A2-2: Il Dipartimento imporrà l'obbligo a tutti i docenti di aggiornare periodicamente il sito web docenti, e di rendere operativa la procedura di verbalizzazione on-line degli esami.

OBIETTIVO: Maggiore utilizzo dei servizi informatici per la didattica messi a disposizione dall'Ateneo.

RESPONSABILITA': Per il monitoraggio dell'utilizzo del sito web docenti: Commissione Paritetica coadiuvata dall'Ufficio di Segreteria Didattica del DiSt. Per l'attivazione della verbalizzazione on-line: Ufficio di Segreteria Didattica del DiSt.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Verranno inviate e-mail di sollecito ai docenti titolari di insegnamenti offerti per il CdS, al fine di migliorare costantemente il proprio sito web docente.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: 1 anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: confronto da un anno all'altro dei dati ufficiali relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di quelli resi disponibili dall'Ateneo, nonché, se disponibili, confronto percentuale verbali on-line rispetto a quelli totali.

A3 – L' ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN OCCASIONE DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

AZIONE CORRETTIVA N. A3-1

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

E' tuttora limitata la percezione degli studenti

- (a) del mondo del lavoro
- (b) dei processi esecutivi delle opere di Ingegneria Civile.

OBIETTIVO

- (a) Incrementare il numero di tirocini *extra-moenia* finalizzati ad opportunità di inserimento lavorativo dei laureati del CdS
- (b) potenziare le attività didattiche integrative.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

- (a1) Redazione di un documento sulle procedure di attivazione e svolgimento dei tirocini, da sottoporre all'approvazione della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS.
- (a2) Inserimento nel sito web del CdS delle opportunità di tirocini *extra-moenia*.
- (b) Incentivare ulteriormente l'organizzazione sistematica di seminari tematici e di visite tecniche presso cantieri edili, siti di indagine su terreni e strutture, aziende di produzione di tecnologie, luoghi colpiti da sisma, etc., organizzate in maniera autonoma dai docenti con la collaborazione dell'associazione studentesca APOTEMA.

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

- (a1) La redazione del documento sulle procedure per i tirocini ha preso spunto da un analogo documento a suo tempo predisposto per la Classe dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile. Si tratta del *Regolamento per l'assegnazione e lo svolgimento dei tirocini*, scaricabile insieme alla modulistica dal sito web del CdS al link http://www.strega.unina.it/index.php?option=com_content&view=article&id=382&Itemid=187&lang=it
- (a2) Nel sito web del CdS sono inoltre pubblicizzate sia le opportunità (documentate dalle sezioni 'bandi', 'offerte', ed 'aziende convenzionate'), sia le testimonianze relative ai tirocini *extra-moenia* (sezioni 'archivio', 'esperienze', 'referenti').

(b) Nell'AA 2013-14 sono state effettuate le seguenti visite tecniche organizzate da APOTEMA presso:

- Torrealvaliga (cupole alluminio) – prof. Mazzolani (dicembre 2013);
- Caserma Vigili Fuoco Napoli – prof. Mazzolani (dicembre 2013);
- Travisud SPA strutture prefabbricate – prof. Serino (maggio 2014);
- Diga in terra sul fiume Alento – prof. Pianese (giugno 2014).

nonché quelle organizzate da docenti presso:

- Stabilimento di produzione prefabbricati a Pastorano (CE), Cantiere edifici in c.a. CNR via Marconi (NA) – Prof. Magliulo (aprile 2014);
- Penisola sorrentina e Senerchia (rilievi su frane in roccia ed in terra), Autostrada NA-SA e Contursi (opere di sistemazione di versanti), Diga di Conza della Campania, Opere di captazione di sorgenti di Cassano Irpino – Proff. Santo e Urciuoli (maggio-giugno 2014);
- Sede TrivelSondaggi a Crispano (dimostrazione esecuzione di indagini in sito) – Prof. Ramondini.

Sono stati inoltre organizzati diversi seminari ad invito, come ad esempio:

- *Seismic design aids for non-linear analysis of reinforced concrete structures* (Dott. Ing. Federico Carannante, corso di Analisi Limite delle Strutture, novembre 2013)
- *Some helpful methods and bounds for elastic-plastic materials and structures* (Prof. Massimiliano Fraldi, corso di Analisi Limite delle Strutture, dicembre 2013)
- *Rilievo e monitoraggio mediante drone, laser-scan e fotogrammetria digitale* (Dr. Maria Danzi, corsi di Indagini e monitoraggio geotecnico e Rischi Geologici nell'Ingegneria Civile)
- *Case histories: tunneling works, cut-off wall for dams rehabilitation and marine works* (Ing. Luca Pingue, corsi di Consolidamento dei terreni e Tunnels and underground structures, maggio 2014)
- *Ingegneria geotecnica e patrimonio culturale: il caso della Torre di Pisa* (Prof. Carlo Viggiani, corsi

vari di Ingegneria Geotecnica, giugno 2014).

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

1. Si riscontra ancora qualche residua difficoltà di gestione delle procedure per l'attivazione e lo svolgimento dei tirocini, a causa del trasferimento di competenze tra Ateneo, Scuola Politecnica e delle Scienze di Base, e Dipartimenti.
2. I docenti e le associazioni studentesche vanno incentivati a segnalare, tramite *mailing list* docenti e sito web del CdS, i seminari e le opportunità di visite tecniche.

AZIONE CORRETTIVA N. A3-2

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

Migliorare l'incontro tra la domanda e l'offerta di lavoro.

OBIETTIVO

Adeguare il percorso formativo (manifesto degli studi) del CdS alle caratteristiche ed alle esigenze richieste dal mondo del lavoro.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Istituzione del "Comitato d'indirizzamento" del CdS in grado di fornire contributi sia consultivi (p. es. su possibili adeguamenti dell'offerta didattica) sia operativi (p. es. programmazione di seminari tematici).

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

E' in fase avanzata di definizione la composizione del Comitato, costituito da rappresentanti di enti/aziende/studi professionali/Pubblica Amministrazione, presso i quali sono stati svolti dagli studenti del CdS i tirocini *extra-moenia* di maggiore successo (con piena soddisfazione degli studenti, dei docenti e delle strutture ospitanti) e/o che sono sfociati in procedure di assunzione a tempo determinato o indeterminato.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

Occorrerebbe informare i futuri membri del "Comitato di Indirizzamento" sull'attuale organizzazione dell'offerta formativa universitaria e organizzare un incontro per motivarli a collaborare nello sviluppo e miglioramento del CdS.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

I dati utilizzati per l'Azione A3-1 sono quelli relativi:

- all'aggiornamento a cura del GRIE del database precedentemente messo a punto dalla ex Presidenza della Facoltà di Ingegneria, per quanto riguarda il numero di tirocinanti e la tipologia di tirocinio svolto;
- al database di Ateneo (in particolare dall'Ufficio Tirocinio Studenti), dalla pagina web http://servizi.ceda.unina.it:19600/avviacoll/Area_Pubblica/visualizzazioneAction.do?convenzione=convenzione&lettera=A, in cui è riportato l'elenco completo delle società che hanno attive convenzioni per i tirocini.

Dalla combinazione dei dati precedenti, riassunta nella tabella seguente, si può osservare una diminuzione della percentuale dei tirocini *extra-moenia*, attribuibile ancora una volta al perdurante stato di crisi del settore delle costruzioni ed al limitato numero di studi professionali e società di Ingegneria operanti nella Regione Campania.

| Periodo | Numero totale | Tirocini extra-moenia | Percentuale |
|-----------|---------------|-----------------------|-------------|
| 2007-2013 | 143 | 28 | 20% |
| 2013-2014 | 47 | 6 | 13% |
| 2007-2014 | 190 | 34 | 18% |

L'elenco delle sedi che hanno ospitato nel periodo 2007-2014 i 33 tirocinanti provenienti dal CdS, è stato suddiviso per tipologia ottenendo la seguente statistica, in ordine decrescente di percentuale di preferenza:

| | |
|------------------------------|-----|
| Istituzioni ed Enti Pubblici | 41% |
|------------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| Imprese di Costruzioni e di Produzione | 23% |
| Studi di Progettazione e Consulenza o Società di Ingegneria | 21% |
| Società di Servizi, Consorzi pubblico-privati, etc | 9% |
| Gestione di Infrastrutture | 6% |

Si osservi, ad ulteriore conferma della contrazione del mercato del lavoro di settore, che i pochi tirocinanti *extra-moenia* sono prevalentemente attratti da enti pubblici, e che sussiste una limitata immissione in aziende, imprese e società di progettazione di carattere privato.

Rispetto all'anno precedente, si sono acquisiti più dati dal consorzio Alma Laurea, il che consente di procedere ad un'indagine più mirata al follow-up dei laureati. Una prima sommaria analisi delle statistiche relative allo status dei laureati nel 2012 (47 interviste su 52 laureati) ad un anno di distanza (cfr. Appendice), rivela che:

- un terzo circa dei laureati StreGa sono donne (con tendenza all'aumento);
- la durata media degli studi è superiore del 50% a quella attesa (circa 3 anni) e l'età media di laurea è compresa tra 26 e 27 anni;
- il voto medio è molto elevato (109.2).

Inoltre più del 60% degli intervistati ha partecipato ad attività di formazione post-laurea, con notevole percentuale (28%) di immissione in dottorati di ricerca. Il 36% degli intervistati (17 su 47) ha un'occupazione, i 2/3 di questi hanno iniziato a lavorare subito dopo il conseguimento del titolo, mentre circa la metà ha un impiego stabile; da notare che le donne mostrano un maggior tasso di occupazione (44% contro 32%). I dati mostrano infine che il livello di efficacia della laurea nel lavoro svolto è molto elevato (87%) così come il tasso di soddisfazione (7 su 10), mentre il salario medio percepito sembra obiettivamente limitato (circa 1000 € / mese).

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In relazione ai problemi evidenziati nelle sezioni precedenti, si propongono le azioni di miglioramento di seguito descritte.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A3-1: Potenziare ed aggiornare l'elenco pubblicato su web di aziende e studi professionali di interesse del CdS interessate ad ospitare tirocini, evidenziando quelli presso i quali gli allievi del CdS hanno svolto tirocini *extra-moenia* e quelli che hanno posizioni disponibili per tirocini.

OBIETTIVO: Incrementare il numero di tirocini *extra-moenia*, soprattutto quelli di ambito aziendale ed imprenditoriale.

RESPONSABILE: Tutti i docenti del CdS, con il coordinamento di una coppia di docenti (in corso di nomina), uno per l'Ingegneria Strutturale e l'altro per l'Ingegneria Geotecnica, coadiuvati dalla dott.ssa Antonella Greco (responsabile sportello Tirocini) e dalla sig.ra Maria Rosaria Corrado (inserimento sito web).

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Diffusione di informazioni sul progetto formativo del CdS e sulle modalità di svolgimento dei tirocini presso le società ed aziende che intrattengono rapporti di carattere scientifico (nei progetti di ricerca), tecnico (nelle convenzioni e nei PON) e anche professionale con tutti i docenti del CdS.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: 1 anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: Incontri periodici dei responsabili con il Coordinatore del CdS per verificare lo stato di avanzamento delle attività.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A3-2: *Follow-up* delle carriere professionali dei laureati.

OBIETTIVO: Creazione di una sezione del sito web del CdS dedicata alle *job opportunities* (opportunità di impiego per i laureati) e pubblicazione sul sito stesso di testimonianze degli stessi sulle esperienze professionali avute dopo l'ingresso nel mondo del lavoro.

RESPONSABILITÀ: Segreteria didattica del DISt con il coordinamento dei docenti responsabili dei tirocini.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Creazione di una *mailing list* dei laureati.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: 1 anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: Interviste periodiche via *email* e confronto con i dati forniti da Alma Laurea.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO A3-3: Miglioramento dell'interazione tra la domanda professionale e di competenze del Sistema delle Imprese e l'offerta formativa fornita dall'Ateneo.

OBIETTIVO: L'obiettivo di tale azione di miglioramento consiste nello sviluppo di attività orientate a:

- Analisi di scenari e trend relativi a specifici comparti produttivi territoriali e trasversali ai singoli comparti (Poli Tecnologici, Distretti Industriali, Piani di Sviluppo Territoriali), con particolare riferimento ai processi di trasformazione e innovazione tecnologica in atto e prevedibili, al fine di individuare i corrispondenti fabbisogni professionali relativi a laureati e dottori di ricerca;

- Valutazione della corrispondenza tra l'offerta formativa dei Corsi di Studio dell'Ateneo ed i fabbisogni professionali del sistema delle imprese;

- Organizzazione di iniziative atte a favorire i processi di reciproco scambio ed integrazione tra il sistema delle imprese, in particolare in relazione alle Piccole e Medie Imprese ed i laureandi/laureati dell'Ateneo.

RESPONSABILE: L'azione verrà coordinata da un gruppo di lavoro composto da delegati dell'Unione Industriali di Napoli e della Federico II.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Si tratta di un'azione di miglioramento relativa all'Ateneo Federico II, nel suo complesso. Nell'ambito di questa iniziativa, il Corso di Studi sarà direttamente coinvolto nella fase di monitoraggio ed analisi dei fabbisogni delle imprese relativi alle competenze dei Laureandi dell'Ateneo.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: Entro febbraio 2015 si prevede venga conclusa la prima indagine presso un campione di circa 150 Aziende della provincia di Napoli.

MONITORAGGIO IN ITINERE: I risultati verranno presentati e discussi nei Dipartimenti e potranno essere utili per consentire un maggiore orientamento dell'offerta formativa dei Corsi di studio alle esigenze del mondo del lavoro.

Rapporto di Riesame LM Strega 2014
 APPENDICE
 CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI STREGA DAL 2011 AD OGGI (fonte dati ALMA LAUREA)

| 1. COLLETTIVO INDAGATO | LM+LS | LS | |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Laureati 2012 a 1 anno | Laureati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Numero di laureati | 52 | 36 | 44% |
| Numero di intervistati | 47 | 32 | 47% |
| Tasso di risposta | 90.4 | 88.9 | 2% |
| Composizione per genere (%) | | | |
| Uomini | 67.3 | 75 | -10% |
| Donne | 32.7 | 25 | 31% |
| Età alla laurea (medie) | 26.8 | 26.1 | 3% |
| Voto di laurea in 110-mi (medie) | 109.2 | 109.4 | 0% |
| Durata degli studi (medie, in anni) | 3.0 | 2.9 | 2% |

| 2b. FORMAZIONE POST-LAUREA | LM+LS | LS | |
|--|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Laureati 2012 a 1 anno | Laureati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%) | 61.7 | 71.9 | -14% |
| Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività) | | | |
| Tirocinio/praticantato | 14.9 | 15.6 | -5% |
| Dottorato di ricerca | 27.7 | 21.9 | 27% |
| Scuola di specializzazione | 0.0 | 3.1 | -100% |
| Master universitario di I livello | 2.1 | 0 | inf |
| Master universitario di II livello | 6.4 | 6.3 | 2% |
| Altro tipo di master | 0.0 | 0 | inf |
| Stage in azienda | 12.8 | 18.8 | -32% |
| Corso di formazione professionale | 4.3 | 12.5 | -66% |
| Attività sostenuta da borsa di studio | 4.3 | 9.4 | -54% |

| 3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE | LM+LS | LS | |
|---|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Laureati 2012 a 1 anno | Laureati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Condizione occupazionale (%) | | | |
| Lavora | 36.2 | 62.5 | -42% |
| Non lavora e non cerca | 21.3 | 9.4 | 126% |
| Non lavora ma cerca | 42.6 | 28.1 | 52% |
| Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) | 17.0 | 9.4 | 81% |
| Quota che lavora, per genere (%) | | | |
| Uomini | 32.3 | 60.9 | -47% |
| Donne | 44.1 | 66.7 | -34% |
| Esperienze di lavoro post-laurea (%) | | | |
| Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea | 14.9 | 9.4 | 59% |
| Non ha mai lavorato dopo la laurea | 48.9 | 28.1 | 74% |
| Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) | 68.1 | 84.4 | -19% |
| Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro) | 23.8 | 10 | 138% |

| 4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO | LM+LS | LS | |
|---|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Numero di occupati | 17 | 20 | -15% |
| Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%) | | | |
| Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica/magistrale | 17.7 | 10 | 77% |
| Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica/magistrale | 5.9 | 5 | 18% |
| Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica/magistrale | 11.8 | 5 | 135% |
| Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica/magistrale | 64.7 | 80 | -19% |
| Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) | | | |
| Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro | 0.2 | 0.5 | -54% |
| Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro | 3.1 | 3.6 | -15% |
| Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro | 3.3 | 3.7 | -11% |

| 5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO | LM+LS | LS | |
|--|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Tipologia dell'attività lavorativa (%) | | | |
| Autonomo effettivo | 23.6 | 30 | -21% |
| Tempo indeterminato | 23.5 | 5 | 371% |
| Totale stabile | 47.1 | 35 | 35% |
| Contratti formativi | 11.8 | 5 | 136% |
| Non standard | 5.9 | 10 | -41% |
| Parasubordinato | 11.8 | 15 | -21% |
| Altro autonomo | 5.9 | 10 | -41% |
| Senza contratto | 17.7 | 25 | -29% |
| Diffusione del part-time (%) | 17.7 | 15 | 18% |

Rapporto di Riesame LM Strega 2014
 APPENDICE
 CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI STREGA DAL 2011 AD OGGI (fonte dati ALMA LAUREA)

| 6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA | LM+LS | LS | |
|---|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Settore di attività (%) | | | |
| Pubblico | 29.4 | 10 | 194% |
| Privato | 70.6 | 80 | -12% |
| Non profit | 0.0 | 10 | -100% |
| Ramo di attività economica (%) | | | |
| Agricoltura | 0.0 | 0 | - |
| Metalmecanica e meccanica di precisione | 0.0 | 0 | - |
| Edilizia | 52.9 | 65 | -19% |
| Chimica/Energia | 0.0 | 0 | - |
| Altra industria manifatturiera | 0.0 | 0 | - |
| Totale industria | 52.9 | 65 | -19% |
| Commercio | 0.0 | 0 | - |
| Credito, assicurazioni | 0.0 | 0 | - |
| Trasporti, pubblicità, comunicazioni | 0.0 | 0 | - |
| Consulenze varie | 29.4 | 25 | 18% |
| Informatica | 0.0 | 0 | - |
| Altri servizi alle imprese | 0.0 | 0 | - |
| Pubblica amministrazione, forze armate | 11.8 | 5 | 135% |
| Istruzione e ricerca | 5.9 | 5 | 18% |
| Sanità | 0.0 | 0 | - |
| Altri servizi | 0.0 | 0 | - |
| Totale servizi | 47.1 | 35 | 35% |

| 7. GUADAGNO | LM+LS | LS | |
|---|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Guadagno mensile netto (medie, in euro) | | | |
| Uomini | 1181 | 802 | 47% |
| Donne | 762 | 626 | 22% |
| Totale | 1003 | 756 | 33% |

| 8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO | LM+LS | LS | |
|---|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%) | 24 | 66.7 | -65% |
| Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%) | 0 | 0 | - |
| Dal punto di vista economico | 0 | 0 | - |
| Nella posizione lavorativa | 12 | 0 | - |
| Nelle mansioni svolte | 0 | 0 | - |
| Nelle competenze professionali | 12 | 100 | -88% |
| Sotto altri punti di vista | 0 | 0 | - |
| Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%) | | | |
| In misura elevata | 65 | 80 | -19% |
| In misura ridotta | 24 | 15 | 57% |
| Per niente | 12 | 5 | 136% |
| Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%) | | | |
| Richiesta per legge | 76 | 70 | 9% |
| Non richiesta ma necessaria | 6 | 15 | -61% |
| Non richiesta ma utile | 12 | 10 | 18% |
| Non richiesta né utile | 6 | 5 | 18% |
| Utilità della laurea specialistica/magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa | | | |
| Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa | 53 | 65 | -18% |
| Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa | 35 | 30 | 18% |
| E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente | 12 | 0 | - |
| E' sufficiente un titolo non universitario | 0 | 5 | -100% |

| 9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO | LM+LS | LS | |
|--|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) | | | |
| Molto efficace/Efficace | 87 | 95 | -8% |
| Abbastanza efficace | 6 | 0 | - |
| Poco/Per nulla efficace | 6 | 5 | 27% |
| Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10) | 7 | 7.4 | -3% |
| Occupati che cercano lavoro (%) | 47 | 0 | - |

| 10. RICERCA DEL LAVORO | LM+LS | LS | |
|--|------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Occupati 2012 a 1 anno | Occupati 2011 a 1 anno | variazione rispetto a 2011 |
| Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%) | | | |
| Ultimi 15 giorni | 71 | 55.6 | 28% |
| 15-30 giorni fa | 13 | 22.2 | -42% |
| 1-6 mesi fa | 12 | 11.1 | 6% |
| Oltre 6 mesi fa | 0 | 11.1 | -100% |
| Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%) | | | |
| Studio | 92 | 100 | -8% |
| In attesa di chiamata dal datore di lavoro | 8 | 0 | - |
| Motivi personali | 0 | 0 | - |
| Mancanza di opportunità lavorative | 0 | 0 | - |
| Altro motivo | 0 | 0 | - |