

SECONDO RAPPORTO DI RIESAME (2° RAR)

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Ingegneria Strutturale e Geotecnica (LM STReGA)

Classe: LM-23 – Ingegneria civile

Sede: Università degli studi di Napoli Federico II

MODALITA' ORGANIZZATIVE ADOTTATE

Gruppo di Riesame:

Il Gruppo di Riesame (GRIE), nominato in occasione del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Civile del 15 febbraio 2013 (presieduto dall'allora Presidente prof. Mario Calabrese), viene modificato eliminando il prof. Calabrese (che non afferisce alla nuova Commissione di Coordinamento Didattico della LM STReGA) ed inserendo la dott.ssa Paola Saccone (Tecnico Amministrativo della Segreteria Didattica del Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura – DiSt, in cui risulta incardinato il Corso di Studio – CdS). Il nuovo GRIE risulta pertanto così composto:

- Prof. Emidio NIGRO (Docente del CdS) – Responsabile del Riesame e Assicurazione Qualità (AQ)
- Prof. Giorgio SERINO (Coordinatore del CdS)
- Prof. Luciano ROSATI (Docente del CdS)
- Prof. Francesco SILVESTRI (Docente del CdS)
- Dott.ssa Paola SACCONI (Tecnico Amministrativo della Segreteria Didattica del DiSt)
- Dr.ssa Mariacristina SPIZZUOCO (Funzionario Tecnico)
- Sig. Giuseppe MARINO (Studente)

Fonti di informazioni e dati consultati:

- Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleoValutazione/>)
- Dati statistici sui corsi forniti dall'Ateneo
- Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it>)
- Tirocini: Banca dati di Ateneo (<http://servizi.ceda.unina.it:19600/avviacoll/>) e dell'Ufficio Area Didattica di Ingegneria della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base
- Erasmus ed internazionalizzazione: sportello Erasmus della Segreteria Didattica del DiSt
- Visite tecniche: singoli docenti e rappresentanti delle associazioni studentesche

Riunioni del Gruppo di Riesame

Ai fini della predisposizione della bozza del presente 2° RAR, il Gruppo di Riesame si è riunito presso lo studio del prof. Giorgio Serino nei giorni **14 e 21 ottobre 2013**, suddividendosi il lavoro come segue:

- sezione A1 (l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS): Saccone, Serino
- sezione A2 (l'esperienza dello studente): Nigro, Spizzuoco
- sezione A3 (l'accompagnamento al mondo del lavoro): Rosati, Silvestri, Marino

La bozza del 2° RAR è stata quindi presentata ed ampiamente discussa in occasione della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS del **28 ottobre 2013** e poi definitivamente approvata dal Consiglio di Dipartimento del **30 ottobre 2013**.

Sintesi dell'esito della discussione con la Commissione di Coordinamento Didattico del Corso di Studio

La Commissione di Coordinamento Didattico del CdS del **28 ottobre 2013** ha esaminato e approvato, dopo ampia e approfondita discussione, all'unanimità, il rapporto di riesame. La discussione si è particolarmente concentrata sull'utilità dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e sulla completezza dei dati forniti dall'Ateneo (Nucleo di Valutazione e CSI). Tenuto conto che in futuro la somministrazione dei questionari agli studenti sarà effettuata dai Dipartimenti (con il probabile supporto dell'Area Didattica di Ingegneria della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base), sono state proposte azioni migliorative.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN OCCASIONE DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

AZIONE CORRETTIVA N. A1-1

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

Provenienza degli immatricolati quasi esclusivamente campana, con un numero abbastanza trascurabile (7,7% nell'a.a. 2010/11, 2,5% nell'a.a. 2011/12, 6,9% nell'a.a. 2012/13) proveniente da regioni viciniori (Basilicata, Calabria, Lazio, Molise, Puglia). Pur essendo possibile secondo l'attuale manifesto un percorso di studi con insegnamenti tutti in lingua inglese, assenza di studenti di nazionalità straniera iscritti al CdS.

OBIETTIVO

Aumentare l'attrattività del CdS e la qualità media degli iscritti.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Pubblicizzazione in Italia ed all'estero del CdS attraverso un sito web bilingue (tempo previsto: 1 anno), il servizio di mailing mirato gestito da AlmaLaurea e l'inserimento nelle principali banche dati internazionali. Predisposizione di percorsi che comportino titoli doppi / congiunti (tempo previsto: 2 anni). Eventuale introduzione del numero programmato ai sensi della L. 2/8/1999 n. 264.

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO

1. Utilizzando il *template* reso disponibile dall'Ateneo, è stato implementato – per ora solo in italiano – il sito web del CdS, attualmente disponibile al seguente link:
http://servizi.ceda.unina.it:19400/cds_v3.0/pubblica/contenuti/leggiContenuti.do?codCDS=M56&sezione=presentazione&pagina=presentazione&bp1=presentazione&bp2=presentazione
2. Non è stato possibile utilizzare il servizio mailing mirato gestito da AlmaLaurea a causa dell'assenza di disponibilità di risorse (il servizio è a pagamento, costa circa 0,20 € per ciascuna e-mail inviata a laureati triennali potenziali immatricolandi al CdS).
3. Il CdS risulta inserito nel programma *Invest your Talent in Italy* gestito dal Ministero degli Affari Esteri (<http://www.postgradinitaly.esteri.it>), che offre periodicamente borse di studio per studenti provenienti da alcuni specifici paesi (India, Turchia, Brasile, Colombia).
4. Si sta lavorando per la predisposizione di un percorso con titolo doppio in collaborazione con l'Università di Miami (USA) nonché per la realizzazione di forme di mobilità strutturata (sia *incoming* che *outgoing* di tipo Erasmus like) con l'Università della California a Berkeley, ciò anche tenuto conto del già programmato periodo di visita del prof. Filip C. Filippou nel periodo giugno-luglio 2014 (progetto MIUR "Messaggeri della Conoscenza" ID 472).
5. Sull'eventuale introduzione del numero programmato, si ritiene opportuno attendere l'esito di discussioni/ determinazioni in merito che verranno prese a livello di Ateneo e della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

1. Il sito web è di tecnologia abbastanza obsoleta e consente pagine solo in italiano. Per porre rimedio a tali inconvenienti, è stata contattata la persona di riferimento del Centro Servizi Informatici di Ateneo (CSI), nella fattispecie il dott. Giancarlo Ceraldi, il quale ha riferito che non sono possibili modifiche. L'URL del CdS è inoltre troppo complesso e non facilmente memorizzabile: si cercherà di porre rimedio con un opportuno link di reindirizzamento. L'Ateneo ha di recente effettuato un grosso investimento (circa 1,3 M€) nella predisposizione di un nuovo sito web bilingue, al momento non ancora operativo. Si confida che in tale ambito sia possa trovare una soluzione ai problemi sopra evidenziati.
2. Il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura potrebbe, per l'unico CdS in esso incardinato e nei limiti di un budget limitato, accollarsi i costi del servizio mailing mirato gestito da AlmaLaurea.
3. Gli avvisi relativi alla disponibilità di borse di studio per allievi stranieri nell'ambito del programma *Invest your Talent in Italy* vengono resi noti dal MAE con ridotto preavviso rispetto alle scadenze previste e la procedura di selezione risulta complicata e molto competitiva.
4. L'Università di Miami ha un limitato numero di insegnamenti sulle tematiche tipiche del CdS, per cui potrebbero esserci difficoltà alla predisposizione di un percorso in collaborazione. L'Università della

California a Berkeley ha dei requisiti di ammissione particolarmente selettivi.

5. Si ricorda che il numero di studenti immatricolati negli ultimi anni al CdS ha già – anche se solo di poche unità – superato la numerosità massima prevista dal D.M. 30/1/2013 n. 47, pari ad 80).

AZIONE CORRETTIVA N. A1-2

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

Della prima coorte della Laurea Magistrale (istituita nell'a.a. 2010/11) circa il 50% si sono laureati in corso (termine degli studi entro marzo 2013), valore comunque discreto se confrontato con le altre LM in Ingegneria, ma in ogni caso da migliorare. Da migliorare anche la percentuale degli esami sostenuti rispetto al totale degli esami previsti dal piano di studi (al 31/01/2013, 54.4% per la coorte 2010/11, 25.7% per quella 2011/12 e 1.9% per la 2012/13).

OBIETTIVO

Individuare i corsi che presentano maggiori criticità in termini di mancato superamento dell'esame ed intraprendere azioni correttive.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Ottenere dall'Ateneo dati utili all'analisi ed al miglioramento del CdS, con particolare riferimento sul numero degli allievi che presentano un certo insegnamento nel proprio piano di studi e sui tempi previsti per il superamento del corrispondente esame. Ottenuti i dati, individuare azioni correttive su eventuali criticità rilevate.

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO

I dati ottenuti dall'Ateneo riguardano la percentuale degli esami superati al termine del 1° anno per i singoli insegnamenti presenti nel piano di studio, nonché il numero di crediti acquisiti dagli studenti, per la coorte immatricolata nell'a.a. 2011/12. Tali dati sono stati discussi in occasione della Commissione di Coordinamento Didattico del 28 ottobre 2013 al fine di iniziare ad individuare delle prime azioni correttive.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

I dati ottenuti dall'Ateneo non sono di immediata comprensione ed interpretazione, ed in ogni caso vanno ulteriormente verificati. Per quanto una bassa percentuale di esami superati dagli studenti rappresenti certamente una criticità per un insegnamento di Laurea Magistrale, non è detto che una percentuale del 100% corrisponda necessariamente ad un insegnamento di qualità.

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

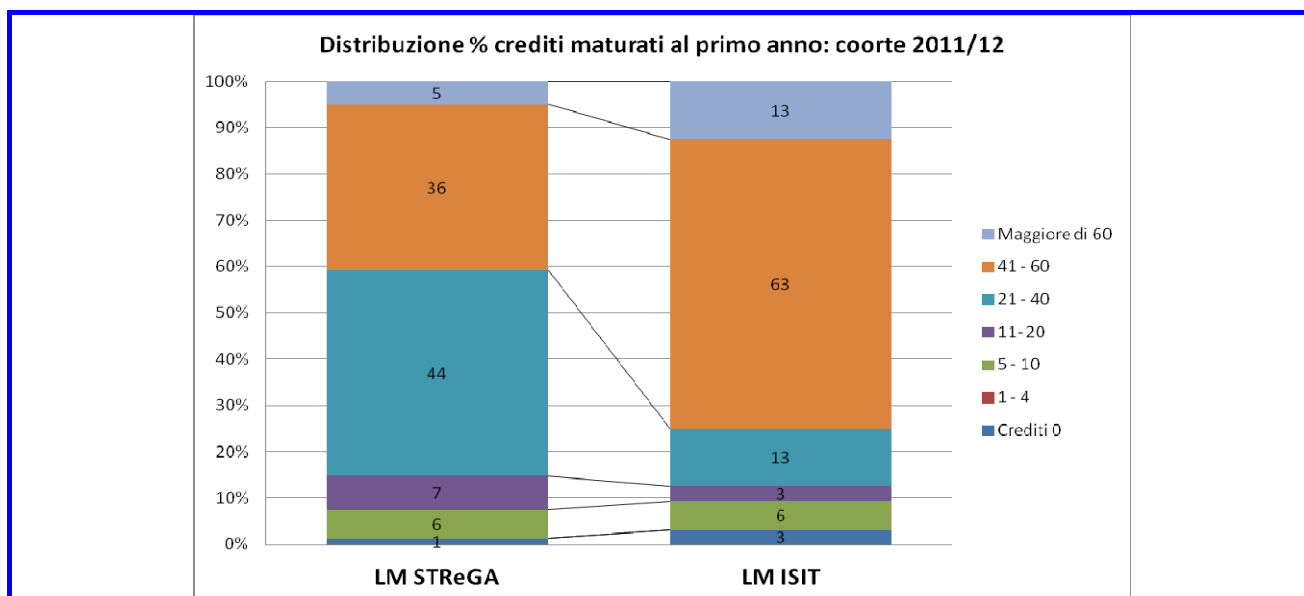
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Le due Lauree Magistrali nella classe di Ingegneria Civile (LM-23) rappresentano una realtà abbastanza unica a livello nazionale, che trova la sua motivazione nella fulgida tradizione e solida reputazione degli studi di ingegneria civile dell'Ateneo napoletano. Nella stessa classe, l'Ateneo offre infatti sia la Laurea Magistrale in Ingegneria Strutturale e Geotecnica (STReGA) che quella in Ingegneria dei Sistemi Idraulici e di Trasporto (ISIT), mentre nella maggior parte degli Atenei italiani viene offerta nella stessa classe solo una Laurea Magistrale generalista in Ingegneria Civile.

I dati utilizzati per la sezione A1 forniti dall' Ateneo sono i seguenti: numero di CFU maturati e percentuale degli esami caratterizzanti superati (alla data del 31/3/2013) al primo anno di corso, dagli studenti della coorte degli immatricolati al primo anno nel 2011/12.

Per quanto attiene al numero di CFU maturati, come si evince dalla figura che segue, si nota una certa criticità rispetto all'altra LM offerta nella stessa classe, con una percentuale di CFU maturati nel corso del primo anno nei tempi previsti (ossia entro 31/03/2013) superiore a 40 CFU per solo il 41% del totale degli studenti della coorte (76% per la LM ISIT). Tale criticità trova la sua spiegazione se si esamina la percentuale degli esami superati nei tempi previsti per gli insegnamenti del primo anno, in cui – pur in presenza di un significativo numero di insegnamenti con percentuali pari al 100% – si individuano alcuni insegnamenti (particolarmente alcuni di quelli obbligatori) con percentuali notevolmente basse, ed in ogni caso inferiori rispetto a quelle più basse registrate nella LM ISIT.



c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In relazione ai problemi evidenziati nelle sezioni precedenti, si propongono le azioni di miglioramento di seguito descritte.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A1-1: Miglioramento del sito web del CdS e predisposizione di materiale pubblicitario finalizzato a migliorare la conoscenza del CdS in Italia ed all'estero.

OBIETTIVO: Aumentare l'attrattività e l'ampiezza del bacino di utenza del CdS e di conseguenza la qualità media degli iscritti.

RESPONSABILE: Responsabile sito web (Prof. Francesco SILVESTRI), coadiuvato dalla sig.ra Maria Rosaria CORRADO.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Realizzazione di un efficiente sito web bilingue con informazioni di dettaglio sulle caratteristiche peculiari del CdS, predisposizione di materiale pubblicitario quali pieghevoli con grafica particolarmente curata, presentazione Powerpoint in italiano/inglese che i docenti del CdS possano facilmente scaricare dal sito da mostrare in occasione di trasferte in Italia ed all'estero.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: molto semplice ed immediato, dalla consultazione del sito web del CdS, di pubblico accesso.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A1-2: Istituzione di una Commissione Paritetica docenti-studenti del CdS che reperisca ed esamini i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente in modo da individuare le criticità e quindi formulare proposte da sottoporre all'approvazione della Commissione di Coordinamento Didattico.

OBIETTIVO: Migliorare l'efficienza e l'efficacia della didattica erogata dal CdS.

RESPONSABILITA': Commissione Paritetica e Commissione di Coordinamento Didattico del CdS.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Nell'ipotesi che l'Ateneo non provveda in tempi brevi all'indizione delle elezioni della rappresentanze studentesche in seno ai CdS, si procederà all'individuazione attraverso una procedura trasparente e su base volontaria di tre studenti iscritti al CdS e quindi alla costituzione di una Commissione Paritetica, che sarà presieduta da un docente del CdS diverso dal Coordinatore. Il ruolo ed i compiti della Commissione Paritetica sono ben descritti in numerosi documenti dell'ANVUR.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: confronto da un anno all'altro dei dati ufficiali relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di quelli resi disponibili dall'Ateneo.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN OCCASIONE DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

AZIONE CORRETTIVA N. A2-1

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

L'analisi dei risultati del questionario compilato dagli studenti frequentanti il CdS (fonte: Nucleo di Valutazione di Ateneo) aveva evidenziato che gli studenti chiedevano una migliore comunicazione da parte dei docenti, relativamente ai calendari delle sedute di esame e alle modalità della valutazione, chiedevano aule più adeguate dove poter svolgere le lezioni e le attività didattiche integrative e lamentavano una mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati.

OBIETTIVO

Il miglioramento dei servizi per la didattica presso il Dipartimento.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Al fine di un più efficace coordinamento con la Segreteria Studenti ed il CSI (gestione carriere studenti) occorre procedere all'attivazione di uno sportello di segreteria didattica presso il Dipartimento in cui è incardinato il corso, con almeno una unità di personale dedicata (anche con funzione di *counseling* per gli studenti e management didattico). Occorre anche nominare un referente di Dipartimento per gli orari, che presentano criticità collegate particolarmente con la condivisione degli insegnamenti fra più CdS. Tenuto conto dello scioglimento delle Facoltà e della nuova organizzazione che si sta dando la Commissione Erasmus di Ateneo, occorre inoltre procedere alla nomina di un referente Erasmus del Dipartimento. Il Dipartimento doveva inoltre, nei limiti delle risorse a propria disposizione, provvedere a migliorare le condizioni delle aule in esso presenti (aule A1, A2, A3 al piano terra della Palazzina 6, aula C6C al 1° piano e aula C6A al 2° piano della Palazzina 7 c/o la sede del DiSt nel campus di via Claudio), in termini di arredi, impianto elettrico, sistema di videoprotezione e videosorveglianza, possibilità di oscuramento).

Modalità, risorse, tempi previsti: per assicurare la necessaria continuità del servizio, il responsabile dello sportello di segreteria didattica doveva essere una unità di personale TA in ruolo presso il Dipartimento, mentre il referente per gli orari ed il referente Erasmus andava individuato fra il personale docente di ruolo (tempo previsto: 6 mesi). L'individuazione dei lavori a farsi nelle aule doveva essere a cura della Commissione Spazi, che doveva avanzare proposte alla Giunta di Dipartimento (tempi previsti: 1 anno per definire il da farsi e reperire le risorse, 2 anni per completarli).

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO

Il Dipartimento ha provveduto all'attivazione di uno sportello di segreteria didattica presso il Dipartimento in cui è incardinato il corso, impiegandovi due unità di personale TA in ruolo presso il Dipartimento (dott.sse Paola SACCONI e Caterina CASTIGLIONE) e una terza unità di personale TA (dott.ssa Antonella GRECO), proveniente dall'Univ. di Roma Tor Vergata, che prenderà servizio a breve. In data 20/09/2013, la Commissione di Coordinamento Didattico del CdS ha nominato un membro del personale docente (prof. Marco DI LUDOVICO) quale referente di Dipartimento per gli orari, e un secondo membro del personale docente (prof. Gaetano DELLA CORTE) come referente Erasmus del CdS. Inoltre, con delibera n. 35 del 22/03/2013, il Consiglio di Amministrazione ha assegnato al Dipartimento un fondo, gestito dalla Scuola Politecnica e delle Scienze di Base area Ingegneria, per provvedere anche a migliorare le condizioni delle aule in esso presenti.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

Il periodo di tempo intercorso tra le date dei due rapporti di riesame è stato troppo limitato per consentire al Gruppo di Riesame di verificare gli esiti di tale azione correttiva. Nonostante ciò, è stato effettuato un confronto tra le valutazioni degli studenti frequentanti relative all'a.a. 2011/12 e quelle relative all'a.a. 2012/13 e si sono già riscontrati alcuni miglioramenti relativi ai quesiti di valutazione.

AZIONE CORRETTIVA N. A2-2

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

Il periodico confronto con alcuni studenti impegnati a collaborare al miglioramento del CdS, aveva evidenziato che il sito web Docenti non era stato attivato da tutti i docenti e, in alcuni casi in cui era attivo, non conteneva molte informazioni utili agli studenti.

OBIETTIVO

Estensione dell'utilizzo ed incremento delle informazioni contenute nel sito web docenti.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Occorreva imporre l'obbligo, da parte del docente, di attivare il proprio sito web docenti, e inserire per ciascun insegnamento le seguenti informazioni: orario di ricevimento, bacheca degli avvisi, orario delle lezioni (con indicazione delle relative aule), programmi aggiornati degli insegnamenti, calendario delle prove intercorso e delle sedute d'esame, materiale didattico integrativo. D'altra parte, i docenti potrebbero utilizzare il sito web docenti anche per un maggiore controllo dei propri insegnamenti, attraverso la possibilità dell'iscrizione on-line degli studenti.

Modalità, risorse, tempi previsti: lo sportello di Segreteria Didattica poteva fungere da supporto per aiutare i docenti nell'attivazione ed alimentazione del proprio sito web, operazioni abbastanza semplici tenuto conto della funzionalità della piattaforma messa a disposizione dall'Ateneo (tempi previsti: 1 anno).

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

Si è dato inizio ad un'azione di sensibilizzazione del personale docente per l'attivazione del sito web docenti. Inoltre, è stato inserito, temporaneamente sul sito web della ex Facoltà di Ingegneria all'indirizzo: <http://www.ingegneria.unina.it:19450/facolta/pubNews/home.do?codFacolta=16> il calendario delle sedute di esame di tutti gli insegnamenti del CdS, relativo al periodo 1 Ottobre 2013 - 31 Marzo 2014.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

Il monitoraggio dei contenuti del sito web docenti effettuato in questo periodo ha evidenziato che tutti i docenti in ruolo titolari di insegnamenti offerti per il CdS hanno attivato il proprio sito web. Inoltre, il sito web di buona parte dei docenti in ruolo contiene le informazioni essenziali indicate nel primo Rapporto di Riesame, quali orario di ricevimento, bacheca degli avvisi, orario delle lezioni, programmi aggiornati degli insegnamenti, calendario delle sedute d'esame, materiale didattico integrativo. In alcuni casi è stata anche attivata la procedura di prenotazione on-line per le sedute di esame con il sistema Segrepass.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

L'analisi dei risultati del questionario compilato dagli studenti frequentanti la LM STReGA nell'a.a. 2012/2013 evidenzia una maggiore soddisfazione da parte degli studenti, rispetto all'a.a. precedente 2011/2012, per quanto non per tutti gli insegnamenti offerti per il CdS siano sempre disponibili le relative schede (per gli insegnamenti che hanno meno di 5 studenti frequentanti la rilevazione non viene effettuata, come pure non viene effettuata se non si riscontra la presenza degli studenti e del docente durante l'orario ufficiale previsto per le lezioni, ad esempio quando esso è stato modificato di comune accordo fra docente e studenti senza comunicarlo agli uffici della ex Presidenza). Gli studenti attribuiscono un punteggio 5.32 (su un range 0-7, rispetto al 5.18 dell'a.a. precedente) agli argomenti trattati negli insegnamenti del Corso di Studio, un punteggio 5.16 (rispetto al 5.09 dell'a.a. precedente) all'organizzazione di questi ultimi in termini di programma e obiettivi degli insegnamenti, un punteggio 5.18 (rispetto al 5.12 dell'a.a. precedente) alla modalità di svolgimento delle lezioni, un punteggio 5.18 (rispetto al 5.19 dell'a.a. precedente) all'attività integrativa (esercitazioni e seminari), un punteggio 5.67 (rispetto al 5.49 dell'a.a. precedente) alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, e un punteggio 5.24 (rispetto al 5.16 dell'a.a. precedente) all'adeguatezza del materiale didattico fornito. D'altra parte, dai questionari compilati emerge ancora la richiesta da parte degli studenti, seppure in misura talvolta inferiore rispetto all'a.a. 2011/2012, di: (i) una migliore comunicazione da parte dei docenti, relativamente ai calendari delle prove intercorso e delle sedute di esame (punteggio 4.09, rispetto al 4.22 dell'a.a. precedente), e alle modalità della

valutazione (punteggio 4.98, rispetto al 4.81 dell'a.a. precedente); (ii) poter svolgere le lezioni e le attività didattiche integrative in aule più adeguate allo scopo (punteggio 4.03, rispetto al 3.80 dell'a.a. precedente). Inoltre, gli studenti lamentano sempre una mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati (punteggio 4.77, rispetto al 4.64 dell'a.a. precedente); va, tuttavia, sottolineato che alcune situazioni più critiche (punteggio inferiore a 4) hanno già subito un miglioramento.

Il monitoraggio dei contenuti del sito web docenti effettuato in questo periodo, grazie anche al frequente confronto con alcuni studenti impegnati a collaborare al miglioramento del CdS, ha evidenziato che il sito WEB Docenti è stato attivato da tutti i docenti titolari di insegnamenti offerti per la LM STReGA, mentre altri docenti lo hanno notevolmente migliorato.

Infine, i dati provenienti dallo sportello Erasmus indicano che, per il CdS, le domande nella mobilità *outgoing* ai fini di studio passano da 10 nell'a.a. 2012-2013 a 8 nell'a.a. 2013-2014, le partenze effettive passano da 5 nell'a.a. 2012-2013 a probabilmente 6 nell'a.a. 2013-2014 (6 rappresenta il numero di possibili partenze, poiché non è trascorsa ancora la data ultima per la firma del contratto da parte degli assegnatari); mentre il numero di studenti stranieri *incoming* che frequentano alcuni insegnamenti di STReGA durante il primo semestre dell'a.a. 2012-2013 risulta pari a 5.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In relazione ai problemi evidenziati nelle sezioni precedenti, si propongono le azioni di miglioramento di seguito descritte.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A2-1: In sede di Commissione di Coordinamento Didattico del CdS, su proposta della Commissione Paritetica docenti-studenti, sarà discusso il problema della mancata proporzione tra il carico di studio richiesto da alcuni insegnamenti e il numero corrispondente di crediti assegnati, che potrà portare, nel rispetto della libertà di insegnamento, anche alla revisione ed alla riorganizzazione dei contenuti dei programmi di alcuni insegnamenti.

Il Dipartimento provvederà, inoltre, a migliorare le condizioni delle aule in esso presenti (in termini di arredi, impianto elettrico, sistema di videoproiezione e videosorveglianza, possibilità di oscuramento), utilizzando i fondi già destinati a tali lavori. L'Ufficio di Segreteria Didattica appena istituito verrà organizzato per andare presto a regime. Inoltre, verrà redatto il regolamento Erasmus per il CdS.

OBIETTIVO: Miglioramento dei servizi per la didattica presso il Dipartimento.

RESPONSABILE: Per la revisione programmi degli insegnamenti: Commissione Paritetica e Commissione di Coordinamento Didattico del CdS. Per l'adeguamento aule: Responsabile Commissione Spazi nella Giunta di Dipartimento (Prof. Andrea PROTA), coadiuvato dalla Segretaria Amministrativa dott.ssa Carmen IPPOLITO. Per la redazione del regolamento Erasmus del CdS: Responsabile Erasmus del CdS (prof. Gaetano DELLA CORTE), coadiuvato dalla dott.ssa Valeria PELUSO.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: La redazione del regolamento Erasmus del CdS prenderà spunto dall'analogo documento a suo tempo predisposto a livello di Facoltà ed approvato dal CdF del 16/06/2008 (http://www.ingegneria.unina.it:19450/facolta/docs/16/eras_info_1232979968240.pdf).

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: I lavori di miglioramento delle aule dovranno essere completati entro 1 anno. L'organizzazione dell'Ufficio di Segreteria Didattica e il nuovo regolamento Erasmus andranno a regime entro 1 anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: confronto da un anno all'altro delle opinioni degli studenti desunte dalle schede di rilevazione.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A2-2: Dopo le prime azioni di sensibilizzazione, il Dipartimento imporrà l'obbligo, a tutti i docenti (sia in ruolo che esterni), di inserire per ciascun insegnamento le informazioni fondamentali: orario di ricevimento, bacheca degli avvisi, orario delle lezioni (con indicazione delle relative aule), programmi aggiornati degli insegnamenti, materiale didattico integrativo. Sarà anche sollecitata l'attivazione della modalità on-line di prenotazione degli esami mediante il sistema Segrepass. Verrà

esplorata la modalità di verbalizzazione on-line degli esami che sembrerebbe essere già utilizzata da alcuni CdS di Ingegneria (Ingegneria Informatica) e se del caso introdotta a livello sperimentale su base volontaria (per i docenti che intenderanno utilizzarla).

OBIETTIVO: Maggiore utilizzo dei servizi informatici per la didattica messi a disposizione dall'Ateneo.

RESPONSABILITA': Per il monitoraggio dell'utilizzo del sito web docenti: Commissione Paritetica coadiuvata dall'Ufficio di Segreteria Didattica del DiSt. Per l'attivazione della verbalizzazione on-line: Coordinatore del CdS (prof. Giorgio SERINO).

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: Verranno inviate e-mail di sollecito ai docenti titolari di insegnamenti offerti per il CdS che non rispettino i requisiti minimi di informazione ed aggiornamento del proprio sito web docente.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: confronto da un anno all'altro dei dati ufficiali relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e di quelli resi disponibili dall'Ateneo.

A3 – L' ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN OCCASIONE DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

AZIONE CORRETTIVA N. A3-1

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

A fronte di 126 tirocini svolti nel periodo 2007–2013, appena 26 sono risultati essere i tirocini *extra-moenia*.

OBIETTIVO

Migliorare la percezione del mondo del lavoro già nel corso degli studi di Laurea Magistrale avvicinando di più gli studenti ai problemi reali dell'Ingegneria Civile.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

- Maggiore incentivazione di docenti e studenti a proporre ed accettare lo svolgimento di tirocini *extra-moenia*.
- Organizzazione sistematica e calendarizzazione di visite tecniche presso cantieri edili, siti di indagine su terreni e strutture, aziende di produzione di tecnologie, luoghi colpiti da sisma, etc. Varie esperienze in tal senso, organizzate in maniera autonoma dai docenti, sono state molto apprezzate sia dagli enti ospitanti sia dagli studenti. Alcune associazioni studentesche curano lodevolmente anche l'organizzazione e la diffusione d'informazioni in merito a tali iniziative.
- Istituzione di un "Comitato d'indirizzamento" del CdS, in maniera simile a quelli di alcuni dei Master incardinati presso il DiSt, costituito da professionisti, imprenditori, e produttori del settore, nonché rappresentanti della Pubblica Amministrazione competenti in merito. Dai membri ci si attende un contributo sia consultivo (p. es. su possibili adeguamenti dell'offerta didattica alla domanda del mercato) sia operativo (p. es. programmazione di seminari tematici degli stessi membri).

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

1. Si è iniziato a fornire maggiori informazioni sulle modalità e procedure per lo svolgimento dei tirocini nelle riunioni del CdS al fine di incentivare docenti e studenti a proporre ed accettare lo svolgimento dei tirocini *extra-moenia*.
2. E' stata svolta un'azione di coordinamento con una associazione studentesca (APOTEMA), finalizzata allo svolgimento di visite tecniche. Sono state di recente effettuate o programmate le seguenti:
 - a. Visite tecniche organizzate da APOTEMA:
 - i. Torrevaldaliga (cupole alluminio) – prof. Mazzolani (23/04/2013);
 - ii. Caserma Vigili Fuoco Napoli – prof. Mazzolani (20/12/2012);
 - iii. L'Aquila – centro storico devastato dal terremoto (29–30/11/2012);
 - iv. Prevista visita tecnica presso impianto di trattamento reflui (da definirsi);
 - v. Prevista visita tecnica presso impianto di produzione conglomerati (cementizi e bituminosi);
 - b. visite tecniche organizzate da docenti:
 - i. il prof. Pianese: visita presso lo sbarramento del fiume Alento;
 - ii. il prof. Ramondini e Bilotta: visita presso galleria in costruzione a Benevento (24/05/2013);
 - iii. il prof. Magliulo: visita presso uno stabilimento di produzione prefabbricati (25/03/2013);
 - iv. il prof. Magliulo: visita presso un edificio in costruzione (armatura solai e pilastri – 28/05/2013).
3. Si è iniziato a discutere riguardo la nomina entro il prossimo anno del "Comitato di Indirizzamento" del CdS, i cui componenti potrebbero essere individuati fra gli enti/aziende/studi professionali presso i quali sono stati svolti dagli studenti del CdS i tirocini *extra-moenia* di maggiore successo (con piena soddisfazione degli studenti, dei docenti e delle strutture ospitanti) e/o che sono sfociati in procedure di assunzione a tempo determinato o indeterminato.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

1. Si è riscontrata una certa confusione nelle procedure per l'attivazione e lo svolgimento dei tirocini a causa della delicata fase di transizione dovuta alla riorganizzazione dipartimentale dell'Ateneo, la soppressione della Facoltà e la ancora non piena funzionalità della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base.

Occorrerebbe provvedere alla redazione di un documento sulle procedure di cui sopra, da sottoporre all'approvazione della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS.

2. Occorrerebbe pubblicizzare maggiormente e meglio coordinare le opportunità di visite tecniche.
3. Occorrerebbe individuare membri del "Comitato di Indirizzamento" sufficientemente informati sull'attuale organizzazione dell'offerta formativa universitaria e fortemente motivati a collaborare nello sviluppo e miglioramento del CdS.

AZIONE CORRETTIVA N. A3-2

CRITICITA' RILEVATA NEL CORSO DEL PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

Limitata conoscenza da parte degli studenti laureandi delle effettive opportunità di inserimento nel mondo del lavoro.

OBIETTIVO

Attivazione di un servizio di sportello fisico e telematico di *Placement*.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA

Al fine di migliorare l'incontro tra la domanda e l'offerta di lavoro, si propone la creazione di uno sportello con sede fisica presso il Dipartimento in cui è incardinato il CdS, con la funzione di curare, in sinergia con il lavoro svolto dalle strutture centrali di Ateneo (SofTel) e con quanto previsto dall'accordo fra l'Ateneo ed AlmaLaurea:

- la gestione di mailing list, database e statistiche propri del CdS relativi agli studenti iscritti e laureati;
- l'informazione via web sul sito del CdS sulle opportunità di tirocinio (per i laureandi) ed impiego (per i laureati);
- il follow-up dei laureati, raccogliendo e pubblicando sul sito stesso informazioni specifiche sulle esperienze professionali dopo l'ingresso nel mondo del lavoro.

IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

1. È stato nominato il docente responsabile, nella figura del prof. Gennaro MAGLIULO, nonché di una unità tecnico-amministrativa di supporto, nella figura della dott.ssa Paola SACCONI, dello sportello fisico e telematico di *Placement*.
2. È stato attivato il sito web del CdS su cui si prevede di pubblicizzare le opportunità di tirocinio (per i laureandi) ed impiego (per i laureati) nonché il follow-up dei laureati, raccogliendo e pubblicando sul sito stesso informazioni specifiche sulle esperienze professionali dopo l'ingresso nel mondo del lavoro.

ANALISI CRITICA DELL'AZIONE CORRETTIVA

1. A causa della limitatezza delle risorse umane e finanziarie, lo sportello *Placement* rientra necessariamente fra le competenze della Segreteria Didattica del DiSt, già sottodimensionata ed oberata di numerosi adempimenti.
2. Il follow-up dei laureati rientra fra i compiti di Alma Laurea, a cui l'Ateneo ha solo di recente aderito e per il quale sono ancora molto limitati i dati a disposizione.

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

I dati utilizzati per la sezione A3 sono stati forniti da:

- ex Presidenza della Facoltà di Ingegneria per quanto riguarda il numero di tirocinanti e la tipologia di tirocinio svolto;
- Ateneo (in particolare dall'Ufficio Tirocinio Studenti), dalla pagina web http://servizi.ceda.unina.it:19600/avviacoll/Area_Pubblica/visualizzazioneAction.do?convenzione=convenzione&lettera=A, in cui è riportato l'elenco completo delle società che hanno attive convenzioni per i tirocini. Da tale elenco è stato estrapolato un elenco contenente i nominativi delle società interessate ad ospitare tirocinanti provenienti dal CdS. In particolare sono state individuate 101 aziende costituite per il 97% da società italiane, di cui l'87% con sede nella Regione Campania ed il 10% in altre regioni, e per il 3% da società estere.

La loro suddivisione per categoria commerciale è la seguente:

- Imprese di costruzioni – 45%
- Studi associati – 35%
- Studi di consulenza – 4%
- Studi professionali – 9%
- Società di ingegneria – 4%

Stante il perdurante stato di crisi del settore delle costruzioni in Italia ed il limitato numero di studi professionali e società di Ingegneria della Regione Campania, gli studenti sono maggiormente propensi a conseguire la laurea nel più breve tempo possibile e cercare lavoro in realtà territoriali diversa da quella campana. Ciò induce gli studenti a sottovalutare le possibilità offerte dai tirocini *extra-moenia*.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In relazione ai problemi evidenziati nelle sezioni precedenti, si propongono le azioni di miglioramento di seguito descritte.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A3-1: Redazione di un documento sulle procedure di attivazione e svolgimento dei tirocini, da sottoporre all'approvazione della Commissione di Coordinamento Didattico del CdS. Inserimento nel sito web del CdS delle opportunità di tirocini *extra-moenia*.

OBIETTIVO: Incrementare il numero di tirocini *extra-moenia* e le opportunità di inserimento lavorative dei laureati del CdS.

RESPONSABILE: Responsabile tirocini e *Placement* del CdS (Prof. Gennaro MAGLIULO), coadiuvato dalla dott.ssa Valeria Peluso (documento procedure tirocini) e dalla sig.ra Maria Rosaria Corrado (inserimento sito web).

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: La redazione del documento sulle procedure per i tirocini potrebbe prendere spunto da un analogo documento a suo tempo predisposto per la Classe dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile. Nel sito web del CdS andrà inserito l'elenco degli enti/aziende/studi professionali di interesse del CdS che hanno attiva con l'Ateneo una convenzione per tirocini, evidenziando quelli presso i quali gli allievi del CdS hanno svolto tirocini *extra-moenia* e quelli che hanno posizioni per tirocini disponibili.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: incontri periodici dei responsabili con il Coordinatore del CdS per verificare lo stato di avanzamento delle attività.

AZIONE DI MIGLIORAMENTO N. A3-2: Istituzione del "Comitato di Indirizzamento" del CdS.

OBIETTIVO: Adeguare il percorso formativo (manifesto degli studi) del CdS alle caratteristiche ed alle esigenze richieste dal mondo del lavoro.

RESPONSABILITA': Commissione di Coordinamento Didattico del CdS.

IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE: I componenti del "Comitato di Indirizzamento" del CdS potrebbero essere individuati fra gli enti/aziende/studi professionali presso i quali sono stati svolti dagli studenti del CdS i tirocini *extra-moenia* di maggiore successo (con piena soddisfazione degli studenti, dei docenti e delle strutture ospitanti) e/o che sono sfociati in procedure di assunzione a tempo determinato o indeterminato.

TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO: un anno.

MONITORAGGIO IN ITINERE: Effettiva istituzione del "Comitato di Indirizzamento" del CdS. Confronto da un anno all'altro dei dati relativi al follow-up dei laureati forniti da Alma Laurea.